

*Work in Progress*

# Instituciones de Educación Superior y Sostenibilidad Corporativa: Una estrategia hacia la innovación social

Ángel Oswaldo Díaz

**Citation:** Díaz, A.O. (2025).  
Instituciones de Educación Superior y  
Sostenibilidad Corporativa: Una  
estrategia hacia la innovación social.  
Proceedings of the 2025 Academy of  
Latin American Business and  
Sustainability Studies (ALBUS), San  
Miguel, El Salvador.  
<https://doi.org/10.70469/ALBUS.WIP08>



Copyright: © with the authors. This  
Open Access article is distributed under  
the terms and conditions of the Creative  
Commons Attribution (CC BY 4.0).

1 Universidad de Oriente, El Salvador; El Salvador, [adiaz@univo.edu.sv](mailto:adiaz@univo.edu.sv)

**Resumen:** El presente estudio analiza la conexión estratégica entre la sostenibilidad corporativa (SC) y la innovación social (IS) dentro de las Instituciones de Educación Superior (IES), en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Ante los desafíos globales, la integración de la SC se vuelve esencial para impulsar prácticas responsables y fomentar la IS, generando soluciones que vinculen a la comunidad universitaria con los problemas de su entorno. La universidad debe actuar como un agente de cambio social, trascendiendo la formación académica para promover la equidad, la justicia y el Desarrollo Sostenible (DS). Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo correlacional no causal, buscando identificar la asociación entre las estrategias de SC y los procesos de IS. Se plantearon tres hipótesis sobre el impacto de la SC en la innovación social y el bienestar comunitario. La recolección de datos se realizó mediante encuestas estructuradas a una muestra estratificada de 384 participantes (estudiantes, docentes y personal administrativo) en la zona oriental de El Salvador. Los resultados preliminares muestran una implementación fragmentada de las políticas de SC. Aunque la percepción general sobre la influencia de la SC en la IS es positiva, existen diferencias: los estudiantes tienen la percepción más positiva, mientras que el personal administrativo presenta la más baja respecto a la integración plena. Esto sugiere que, si bien la SC es un motor de la IS, su visibilidad desigual y su implementación parcial limitan su potencial transformador.

**Palabras clave:** Sostenibilidad corporativa, innovación social, instituciones de educación superior, responsabilidad social universitaria, desarrollo sostenible.

---

## 1. Introducción

En un mundo marcado por desafíos ambientales, sociales y económicos cada vez más urgentes, se ha vuelto imperativo transformar los sistemas educativos para fomentar prácticas innovadoras y sostenibles. La integración de la sostenibilidad corporativa en las Instituciones de Educación Superior (IES) se ha consolidado como una estrategia esencial para impulsar prácticas educativas responsables. Este enfoque no solo fortalece la eficiencia en la gestión y el compromiso ambiental, sino que también estimula la innovación social al generar soluciones que conectan a la comunidad estudiantil con los problemas de su entorno.

La universidad debe concebirse como un agente de cambio social, cuya función trasciende la mera formación académica para extenderse a la generación de conciencia crítica y la promoción de prácticas que fomenten la equidad, la justicia y el desarrollo sostenible. Por lo tanto, la transformación social que se espera de la educación superior depende de su capacidad para generar innovación social, impulsar la participación ciudadana y fomentar una cultura de solidaridad. En este sentido, la innovación social se presenta como una alternativa clave para promover el crecimiento económico y el progreso social, gracias a su potencial para crear soluciones creativas y participativas frente a los problemas estructurales de la sociedad.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos iniciales, persiste la ausencia de una comprensión clara y consensuada sobre lo que implica la innovación sostenible en la educación superior. Es crucial, entonces, analizar la condición de las políticas de sostenibilidad corporativa en las IES y su impacto percibido en la innovación social por parte de los actores clave: estudiantes, docentes y personal administrativo. Este estudio aborda esta problemática

mediante un enfoque cuantitativo correlacional no causal para identificar las asociaciones entre la sostenibilidad corporativa y los procesos de innovación social en las universidades.

## 2. Revisión de literatura

La integración de indicadores de sostenibilidad corporativa en la estrategia de gestión de las instituciones de educación superior (IES) se ha consolidado como un componente esencial para impulsar prácticas educativas responsables y sostenibles. Este enfoque no solo fortalece la eficiencia en la gestión institucional y el compromiso ambiental, sino que también fomenta la innovación social al generar soluciones que vinculan a la comunidad estudiantil con los desafíos sociales, económicos y ambientales de su entorno (Gómez Polonia, 2024).

Esto es particularmente importante debido a que existen los problemas globales de insostenibilidad, que durante mucho tiempo fueron advertidos y denunciados únicamente por la comunidad científica, hoy se presentan de manera evidente y tangible. Estos fenómenos alteran la vida cotidiana y ponen de manifiesto la necesidad ineludible de que la humanidad avance hacia la construcción de una sociedad ecológica (Vallaeys et al., 2021)

Por tanto, en un mundo marcado por desafíos ambientales, sociales y económicos cada vez más apremiantes, la necesidad de transformar los sistemas educativos para promover prácticas innovadoras y sostenibles se ha vuelto imperativa (Vallespín Pérez, 2021). Sin embargo, aunque se han realizado esfuerzos iniciales para incorporar la sostenibilidad en los programas académicos, aún persisten múltiples desafíos y limitaciones que obstaculizan el logro pleno de este propósito y entre los principales problemas destaca la ausencia de una comprensión clara y consensuada acerca de lo que implica realmente la innovación sostenible en el ámbito de la educación superior (Santana Castro, et al, 2023). Por eso es “importante el impacto evidente de la universidad en su entorno inmediato, la creciente demanda de educación orientada a la sostenibilidad y la promoción de la vinculación con diversos actores (como el gobierno, la industria y la comunidad)” (Lacruhy, 2023, p. 3)

La universidad en sí misma debe concebirse como un agente de cambio social, al constituirse en una institución capaz de orientar y transformar las condiciones de diversas áreas de la sociedad. Su papel no se limita únicamente a la formación académica, sino que también se extiende hacia la generación de conciencia crítica y la promoción de prácticas que fomenten la equidad, la justicia y el desarrollo sostenible. “De esta perspectiva, la responsabilidad social universitaria trasciende los sectores de cooperación, voluntariado, comercio justo, contratación pública, sostenibilidad medioambiental de las infraestructuras o fomento del respeto al medio ambiente” (Rico Ruiz, 2016, p. 11).

Así, la transformación social que se espera de la educación superior depende de su capacidad para generar innovación social, impulsar la participación ciudadana y fomentar una cultura de solidaridad. En consecuencia, el compromiso de la universidad con la responsabilidad social no solo incide en el desarrollo de los estudiantes como futuros profesionales, sino también en la construcción de una ciudadanía crítica, ética y consciente de los desafíos globales, como la desigualdad, el cambio climático y la sostenibilidad (Torre Prados y Porto Pedrosa, 2024). En este sentido, la innovación social se presenta como una alternativa clave para promover tanto el crecimiento económico como el progreso social. Su potencial radica en la capacidad de generar soluciones creativas y participativas frente a los problemas estructurales que afectan a la sociedad. (Vargas Merino, 2021).

La comprensión de la innovación social implica reconocer la variabilidad conceptual desde la cual se construye. En este marco, los enfoques positivistas y funcionalistas ofrecen perspectivas distintas para entender su naturaleza y alcances. Desde una mirada funcionalista, la innovación social se concibe como un mecanismo de interacción comunitaria que permite generar proyectos orientados a la adaptación de la sociedad frente a nuevas necesidades, derivadas de los cambios en la realidad sociocultural. Este enfoque enfatiza la capacidad de las comunidades para ajustarse a los desafíos emergentes, asegurando así su cohesión y continuidad.

Por su parte, la visión positivista vincula la innovación social con la idea de progreso, entendida en términos de evolución lineal y acumulativa, similar a lo planteado por Auguste Comte respecto a los estados del conocimiento y el avance de la sociedad. Desde esta perspectiva, la innovación social se interpreta como una herramienta que produce características propias del progreso, contribuyendo al desarrollo de estructuras más complejas y a la consolidación de un orden social orientado hacia la modernización y la eficiencia. En este sentido, el proceso educativo adquiere un papel fundamental, ya que actúa como un vehículo de transmisión y consolidación de estas dinámicas, posibilitando la viabilidad de la innovación social dentro de las comunidades, eso es debido a que:

Las innovaciones sociales son distintas de las innovaciones tecnológicas en la medida en que el propósito y sus objetivos son distintos, a pesar de que los resultados se puedan solapar. Una notable afinidad con la importancia de la teoría y la práctica por igual es el hecho de que toda innovación tiene una fecha de caducidad. Tan pronto como una nueva tecnología o práctica social efectiva se integra en la vida cotidiana de la mayoría de las personas, grupos o instituciones

interesadas, su carácter específico de la novedad y la innovación se detiene.  
(Abreu Quintero, 2011, p. 13)

Así, el carácter efímero de la innovación, tanto social como tecnológica, refleja un aspecto fundamental de los procesos de cambio: su relevancia depende de su capacidad de transformar estructuras o prácticas que aún no forman parte del orden establecido. La innovación social, en particular, no se limita a introducir algo nuevo, sino que busca generar impactos en la forma en que las personas interactúan, organizan sus comunidades o abordan problemáticas colectivas. Su valor reside más en el efecto transformador que en la novedad misma, y una vez que esta se normaliza, su función como motor de cambio disminuye, dando paso a la necesidad de nuevas ideas y un nuevo enfoque.

Y en América Latina la innovación social está gestada en el ámbito académico y su capacidad para provocar un cambio sistémico en el tejido social y económico regional. Donde la innovación social se vincula principalmente a esas áreas sustantivas, como docencia, vinculación social e investigación (Buckland y Murillo, 2014). Así, la innovación social se consolida como un instrumento estratégico para promover sociedades más resilientes, equitativas y sostenibles, reafirmando el papel de las universidades como agentes activos de transformación social.

### 3. Metodología.

La investigación adopta un enfoque metodológico cuantitativo con un alcance correlacional no causal, debido a que se pretende identificar las asociaciones entre las variables, donde este tipo de estudio tiene como propósito identificar el grado de asociación existente entre dos o más conceptos, categorías o variables dentro de una muestra o contexto específico, con el fin de comprender cómo se relacionan entre sí en un marco empírico determinado (Hernandez Sampieri, et al, 2014).

#### 3.1 Hipótesis.

En el marco del estudio sobre Instituciones de Educación Superior y Sostenibilidad corporativa: una estrategia hacia la innovación social se plantean 3 hipótesis, que orientan el análisis de los factores que inciden en la sostenibilidad corporativa y sobre los procesos de innovación social que se establecen en las universidades.

*H1. La incorporación de políticas de sostenibilidad corporativa en las instituciones de educación superior impulsa la innovación social, y al bienestar comunitario*

*H.2 Los programas de sostenibilidad corporativa en las universidades incrementan el compromiso de los estudiantes con proyectos de innovación social*

*H3. Las instituciones de educación superior que adoptan estrategias de sostenibilidad corporativa logran un mayor impacto social y cultural en sus comunidades*

#### 3.2 Diseño de investigación.

Se utilizó el diseño de investigación transversal no experimental correlacional. Esto constituye un enfoque metodológico que se distingue por la observación y el análisis de fenómenos en su contexto natural, sin que exista manipulación deliberada de las variables que intervienen. Los estudios transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández Sampieri et al., 2014). La recolección de información fue a partir de encuestas estructuradas de escala. Asimismo, se plantean las asociaciones entre las siguientes variables con el objetivo de analizar si existe una relación estadísticamente significativa entre ellas

**Tabla 1.** Identificación de las variables correlacionales

Diseño correlacional: Relación entre variables	
Variable 1	Variable 2
Políticas de sostenibilidad corporativa	Innovación social Bienestar comunitario
Programas de sostenibilidad corporativa	Compromiso estudiantil en la innovación social
Estrategia de sostenibilidad corporative	Impacto social y cultural en sus comunidades

Con ello, a partir de las variables identificadas, se procedió a derivar los constructos teóricos, entendidos como representaciones conceptuales que permiten operacionalizar y medir de manera sistemática los fenómenos estudiados.

### 3.3 Validez y confiabilidad

En la condición de la validez y confiabilidad, el cuestionario se diseñó considerando siete constructos: Políticas de sostenibilidad corporativa, Innovación social, Bienestar social y comunitario, Programas de sostenibilidad corporativa, Estrategia de sostenibilidad corporativa, Compromiso estudiantil en la innovación e Impacto social y cultural en la comunidad. Los ítems fueron validados por un panel de expertos, quienes verificaron su relevancia y claridad. La consistencia interna de cada constructo se evaluó mediante el alfa de Cronbach, con valores entre 0.74 y 0.82, indicando fiabilidad aceptable. Además, se aplicó un análisis factorial exploratorio (AFE) que reflejó una carga factorial superior a 0.70 y una varianza total de 88.2%, y un análisis factorial confirmatorio (AFC) que corroboraron la estructura factorial esperada y la adecuada carga de los ítems en sus respectivos constructos. Posteriormente, se realizó el alfa de Cronbach para solidificar la estructura interna de los ítems. (El cuestionario, operacionalización, junto con las tablas que detallan los resultados del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Confirmatorio (AFC), se presentan en el anexo del documento).

**Tabla 2.** Constructos teóricos y la confiabilidad de alfa de Cronbach

Constructo	Ítems	Alfa de Cronbach
Políticas de sostenibilidad corporativa	1, 2	0.78
Innovación social	5, 6, 7	0.82
Bienestar social / comunitario	8	0.75
Programas de sostenibilidad corporativa	3,	0.80
Estrategia de sostenibilidad corporativa	4	0.77
Compromiso estudiantil	9	0.74
Impacto social y cultural	10	0.79

Además, los ítems del instrumento fueron revisados por un panel de expertos en el área, con el fin de garantizar su claridad, pertinencia y adecuación al constructo que representan, fortaleciendo así la validez de contenido del cuestionario y la calidad metodológica del estudio.

### 3.4 Muestra y población

La población está representada por estudiantes, docentes y administrativos de la zona oriental de El Salvador, en la cual, al no disponer datos sobre la cantidad docente y administrativa exacta, se procedió a utilizar la selección de muestra para poblaciones infinitas que es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Donde  $Z$  corresponde el nivel de confianza del 95% ( $Z = 1.96$ ),  $p$  representa la proporción de éxito ( $p = 0.5$ ),  $q = 1 - p$ , que es la probabilidad de que no ocurra el evento, y  $e$  es el margen de error tolerable (5%). Este procedimiento dio como resultado un tamaño de muestra de 384 encuestas. A partir de ello, se procedió a realizar un muestreo aleatorio simple el cual es una técnica de selección de muestra en la que todos los elementos de una población tienen la misma probabilidad de ser elegidos, y la selección se realiza de forma completamente aleatoria, sin ningún tipo de patrón o preferencia, ello con el propósito de definir la selección de los informantes que participaron en el proceso de recolección de datos, dando como resultado una muestra de 384 encuestas.

Para asegurar la representación equilibrada de los estratos de interés (estudiantes, docentes y personal administrativo), se aplicó un muestreo estratificado con igual número de individuos por estrato (128 participantes cada uno). Dentro de cada estrato, la selección se realizó mediante muestreo aleatorio simple, de manera que todos los miembros tuvieran la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra.

$$n_{grupo} = \frac{384}{3} = 128$$

Resultado final:

- Estudiantes: 128
- Docentes: 128
- Personal administrativo: 128

Una vez realizado ello, la distribución de la muestra en 128 estudiantes, 128 docentes y 128 miembros del personal administrativo asegura una representación equilibrada de los tres estratos clave dentro de las instituciones de educación superior. Además, se consideró una tasa estimada de no respuesta del 10%, por lo que se planificó la reposición de participantes adicionales dentro de cada estrato para mantener la representatividad y el tamaño mínimo requerido. Esto se realizó de la siguiente manera:

$$n = \frac{n}{1 - \text{tasa de no respuesta}}$$

$$n = \frac{384}{1 - 0.10} = \frac{384}{0.9} = 427$$

De ese modo, se ajusta el tamaño de la muestra a 427 participantes para contemplar la tasa estimada de no respuesta; se procedió a distribuir este total de manera equitativa entre los tres estratos definidos: estudiantes, docentes y personal administrativo. Aplicando una proporción igual por estrato, se asignaron aproximadamente 142 participantes a cada grupo.

$$n = \frac{427}{3} = 142$$

Por consiguiente, en la recolección de información a los participantes seleccionados en la encuesta se realizaron criterios de inclusión y exclusión que fueron los siguientes:

**Tabla 3.** Criterios de selección de participantes

Inclusión	Exclusión
Estudiantes, deben estar matriculados y activos en una institución de educación superior en la recolección de datos.	Los estudiantes no están matriculados o activos en una institución de educación superior
El personal docente, debe estar activo en la institución y participar en actividades de innovación social	Que no se completen la encuesta o presenten respuestas incompletas
Personal administrativo debe participar en procesos institucionales relacionados con la sostenibilidad o innovación social	Personas que rechacen participar voluntariamente o no otorguen consentimiento informado

Fuente: Elaboración propia

### 3.4 Procedimiento de aleatorización.

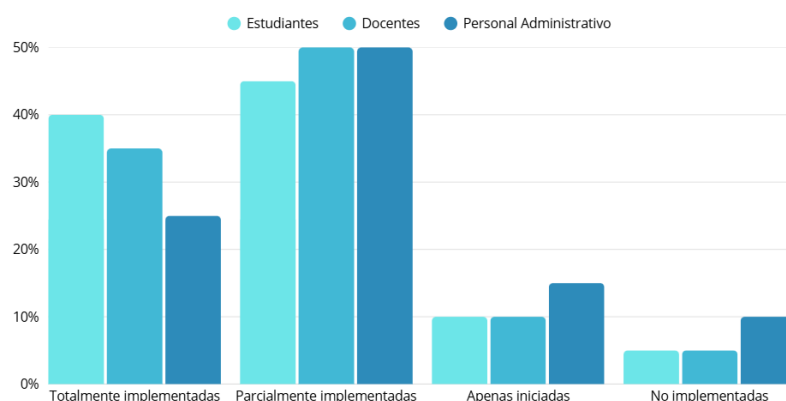
En el procedimiento de selección de la muestra, dado que no se contaba con un listado completo de los miembros de cada estrato, se implementó un muestreo aleatorio intencionado. Este enfoque consistió en identificar inicialmente a los participantes que cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos, asegurando que los individuos seleccionados fueran representativos y relevantes para los objetivos del estudio.

#### 3.4.1 Resultados.

Los resultados obtenidos en esta investigación están de manera preliminar, por lo que se muestran las estadísticas descriptivas que permiten comprender cómo se implementan las políticas de sostenibilidad corporativa en las instituciones de educación superior y cómo son percibidas por estudiantes, docentes y personal administrativo en relación con la innovación social. A través del cuestionario aplicado, se identificaron patrones de participación y percepción que reflejan tanto la adopción de prácticas sostenibles como su impacto en la comunidad universitaria.

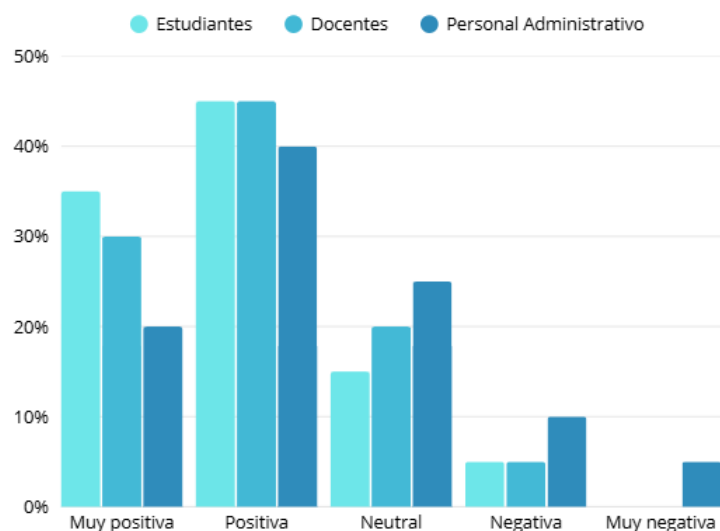
Los datos recopilados ofrecen una visión integral de las dimensiones ambientales, sociales y económicas de la sostenibilidad, así como del compromiso de los distintos actores institucionales en proyectos de innovación social. La presentación de los resultados se organiza según las preguntas de investigación, mostrando las respuestas de los tres grupos evaluados y destacando las diferencias y similitudes en su percepción del impacto

de estas políticas. Este análisis permitió interpretar la efectividad de las estrategias de sostenibilidad y su contribución al desarrollo de iniciativas socialmente responsables dentro de la universidad.



**Figura 1** Perspectivas sobre la implementación de políticas de sostenibilidad corporativa. Elaboración propia

Como primer punto, se analizará la condición de la sostenibilidad de las políticas corporativas. El gráfico presentado ilustra una implementación fragmentada de estas políticas dentro de las instituciones, evidenciando una brecha significativa en la percepción y el conocimiento entre los distintos grupos que conforman la comunidad universitaria. Este hallazgo indica que, si bien las políticas de sostenibilidad están presentes, su alcance, impacto y visibilidad no son uniformes ni totales, lo que limita su efectividad como herramienta de cambio institucional

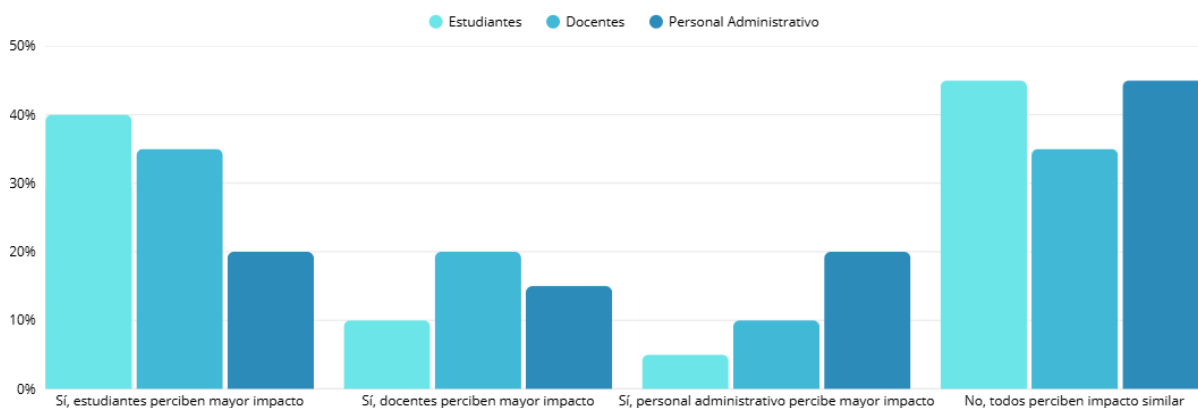


**Figura 2.** Percepción de la influencia de políticas de la innovación social. Elaboración propia

El segundo gráfico adjunto presenta las percepciones de los tres grupos clave de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) sobre la integración de la sostenibilidad en la planificación y gestión institucionales. Los aspectos para destacar son que los estudiantes muestran la percepción más positiva, con un 30% considerándola como una integración total de la sostenibilidad. Esta visión podría explicarse por su confianza en los comunicados institucionales y la visibilidad de los objetivos estratégicos en su día a día académico, lo que les hace sentir que las políticas de sostenibilidad están presentes y activas.

En contraste, entre los docentes, solo uno de cada cuatro, es decir, un 25%, percibe la sostenibilidad como completamente integrada. Este porcentaje relativamente bajo sugiere que aún no se considera un criterio central

en la evaluación del desempeño académico ni en la asignación de recursos para la investigación, lo que limita su incorporación efectiva en las prácticas docentes. Finalmente, el personal administrativo, encargado de la gestión estratégica y financiera, presenta la percepción más baja, con solo un 20% considerando la sostenibilidad como plenamente integrada.



**Figura 3.** Percepción de las diferencias del impacto de las políticas de sostenibilidad entre estudiantes, docentes y personal administrativo. Elaboración propia

Por último, el gráfico presenta las percepciones de la comunidad universitaria sobre el grado de participación activa de la institución en redes externas de sostenibilidad. El análisis revela una falta de conocimiento o visibilidad sobre las alianzas estratégicas y una desconexión entre la gestión directiva y los actores clave de la comunidad, y el enfoque importante es el siguiente, donde los estudiantes, un 40 %, perciben que su participación en redes institucionales es solo parcial. Esto sugiere que, aunque algunos convenios o alianzas son visibles a través de eventos o actividades puntuales, la mayoría de las oportunidades de networking y colaboración institucional permanecen poco conocidas o accesibles para ellos.

Por su parte, los docentes registran el porcentaje más alto de participación parcial, con un 45%. Esta cifra refleja que, aunque están al tanto de ciertas redes académicas o de investigación, la institución aún no ha logrado proyectar de manera clara y consistente un frente externo unificado que integre la sostenibilidad en todas sus dimensiones. En consecuencia, la percepción de los docentes indica un conocimiento fragmentado de las iniciativas de colaboración, lo que limita la comprensión de su alcance y potencial impacto.

## 4. Discusión

### 4.1 El imperativo de la transformación sistemática de las IES

En este contexto, la sostenibilidad corporativa (SC) no es un mero adorno, sino el vehículo estratégico esencial. La integración de indicadores de SC en la gestión institucional se considera fundamental para impulsar la Innovación Social (IS), generando soluciones que conecten directamente a la comunidad estudiantil con los desafíos sociales, económicos y ambientales de su entorno (Gómez Polonia, 2024). La IS, por lo tanto, se consolida como un instrumento estratégico para construir sociedades más resilientes y equitativas. La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se concibe de manera amplia, sobrepasando los límites de la cooperación y la gestión medioambiental de las infraestructuras, para enfocarse en la generación de conciencia crítica y la promoción de prácticas que fomenten la equidad y la justicia (Rico Ruiz, 2016).

A pesar de este robusto marco normativo y la urgencia imperativa de la transformación, los resultados descriptivos preliminares de esta investigación evidencian un conflicto significativo entre el ideal teórico de integración y la realidad operacional observada en las IES salvadoreñas; la falta de integración sistémica impide que las IES cumplan plenamente su rol como motor de cambio social. El Observatorio de la Sustentabilidad en la Educación Superior de América Latina y el Caribe (OSES-ALC) enfatiza que las IES deben ser gestoras principales para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), requiriendo coherencia entre docencia, investigación, participación comunitaria y operaciones en el campus. Cuando la implementación es parcial, las políticas de sostenibilidad se reducen a un ejercicio de cumplimiento normativo (compliance) o de mejora reputacional, sin lograr la transformación interna profunda necesaria para validar plenamente H1. Si la estrategia se limita a acciones paliativas, el potencial de la IS de generar un cambio sistémico se debilita

Cuando la implementación de políticas de SC no es uniforme ni total, se puede inferir que la sostenibilidad aún no está arraigada en la cultura organizacional o en los procesos medulares de la IES. Esto plantea un riesgo de primer orden: la innovación no institucionalizada. Si las políticas de SC son fragmentadas, también lo serán inevitablemente las iniciativas de IS que estas políticas buscan catalizar. Entonces el carácter de la innovación, tanto tecnológica como social, es intrínsecamente efímero; su relevancia disminuye una vez que se integra en la vida cotidiana de las instituciones (Abreu Quintero, 2011). La fragmentación institucional observada podría acelerar esta "fecha de caducidad" de la innovación social, ya que la universidad no logra estandarizar, escalar o sostener las soluciones sociales antes de que su cualidad de novedad y su motor de cambio se deterioren.

Además, esta fragmentación empírica se relaciona directamente con el desafío conceptual de la innovación sostenible. Persiste una "ausencia de una comprensión clara y consensuada acerca de lo que implica realmente la innovación sostenible en el ámbito de la educación superior" (Santana Castro et al., 2023). La implementación fragmentada sugiere que cada estamento institucional (estudiantes, docentes, administrativos) opera con su propia definición operativa de la sostenibilidad, resultando en esfuerzos dispares que no logran la masa crítica necesaria para el cambio sistémico.

La capacidad de la innovación social para provocar un cambio sistémico está íntimamente ligada a la vinculación social, especialmente en el contexto de América Latina (Buckland y Murillo, 2014). Los resultados relativos a la participación en redes externas de sostenibilidad (Figura 3) exponen una barrera crítica para el impacto de la IES. El análisis revela una falta de conocimiento o visibilidad significativa sobre las alianzas estratégicas y una clara desconexión entre la gestión directiva y los actores clave. Los docentes, pilar de la investigación y la vinculación, registran el porcentaje más alto de participación percibida como solo parcial (45 %). Los estudiantes, el grupo de futuros profesionales y ciudadanos críticos, tienen una percepción similar, con un 40% de participación parcial.

Esta escasa visibilidad de las redes externas implica que la IES no ha logrado proyectar un frente externo unificado que integre la sostenibilidad en todas sus dimensiones. Si los actores principales tienen un conocimiento fragmentado de estas alianzas, la institución pierde su capacidad de escalabilidad y de contribuir efectivamente a agendas macro como la Agenda 2030 (Lacruhy, 2023).

Esto tiene implicaciones directas para la Hipótesis 3 (H3), que postula que las estrategias de SC logran un mayor impacto social y cultural en sus comunidades. Si la operación de la universidad en redes externas es percibida como deficiente o desconocida, el impacto de sus iniciativas de sostenibilidad y RSU probablemente permanece intramuros. Es decir, el impacto no se está escalando al nivel regional o sistémico requerido para abordar los problemas estructurales de El Salvador, manteniendo las iniciativas en un estado de aislamiento operativo que debilita significativamente la posibilidad de encontrar una correlación fuerte en H3.

Además, los docentes, quienes tienen la responsabilidad directa en la docencia, la investigación y el nexo con la vinculación social (Buckland y Murillo, 2014), reportan una percepción de integración total de solo el 25%. Este porcentaje relativamente bajo es crucial, ya que sugiere que la sostenibilidad aún no ha sido incorporada como un criterio central en la evaluación del desempeño académico ni en la asignación de recursos para la investigación, lo cual limita su incorporación efectiva en las prácticas docentes.

La capacidad de la IES para impulsar la transformación social depende de la innovación docente y de la calidad de los programas académicos (Rico Ruiz, 2016). Si los docentes no sienten que la sostenibilidad está integrada o carecen de incentivos claros, la transformación curricular se estanca. Esto debilita la Hipótesis 2 (H2), que postula que los programas de SC incrementan el compromiso estudiantil con proyectos de IS. El compromiso estudiantil se forma a través de la enseñanza y la investigación, pero si solo uno de cada cuatro docentes percibe la integración, el proceso formativo se ve obstaculizado.

Finalmente, el análisis descriptivo preliminar sugiere una disonancia crítica entre el mandato transformador de las IES y su capacidad operativa actual en El Salvador. La fragmentación de políticas y la asimetría perceptual entre los actores clave (administrativos, docentes y estudiantes) constituyen barreras estructurales que impiden que la sostenibilidad corporativa actúe plenamente como una estrategia efectiva para impulsar la innovación social sistémica.

## 5. Conclusiones.

La investigación, centrada en las instituciones de educación superior, confirma la relevancia estratégica de la sostenibilidad corporativa como motor de la innovación social, aunque sus hallazgos preliminares dibujan un panorama de implementación y percepción fragmentado dentro de la comunidad universitaria.

El análisis de la implementación de las políticas de sostenibilidad corporativa revela una brecha de conocimiento y visibilidad. La mayoría de los encuestados, estudiantes, docentes y personal administrativo, percibe que estas políticas están parcialmente implementadas. Esto indica que, a pesar de su existencia, su alcance y visibilidad no son uniformes ni totales, limitando su efectividad como herramienta de cambio institucional.

En cuanto a la influencia percibida de estas políticas en la innovación social (la variable clave de las hipótesis), los resultados son mayoritariamente positivos. Sin embargo, existe una marcada diferencia en el grado de optimismo: los estudiantes muestran la percepción más positiva, seguidos por los docentes, mientras que el personal administrativo es el más conservador. Estas diferencias reflejan que la visibilidad y el compromiso con los objetivos de sostenibilidad varían según el rol institucional. Los estudiantes tienen una alta confianza en los comunicados y la visibilidad de los objetivos estratégicos en su día a día académico, mientras que el personal administrativo y los docentes, encargados de la gestión estratégica, no consideran la sostenibilidad como un criterio central en la evaluación de desempeño o asignación de recursos, lo que dificulta su integración efectiva en la práctica.

En esencia, el estudio concluye que, si bien existe una fuerte convicción de que la sostenibilidad corporativa impulsa la innovación social como se postula en las hipótesis, la implementación fragmentada y la visibilidad desigual de estas políticas entre los actores limitan su impacto potencial. Para que las universidades se consoliden como verdaderos agentes activos de transformación social, es indispensable superar la percepción de una integración parcial y asegurar que los criterios de sostenibilidad y su vinculación con la innovación social se conviertan en elementos centrales y uniformemente percibidos en la planificación, gestión y práctica diaria de toda la comunidad académica.

## Referencias

- Abreu Quinteros, J. L. (2011). Innovación social: conceptos y etapas. *Daena: International Journal of Good Conscience*, (6)2 134-148. <http://eprints.uanl.mx/8019/>
- Buckland, H. y Murillo, D. (2014). La innovación social en América Latina: Marco conceptual y agentes. ESADE Consejería de Educación. (2023). Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad. Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes.
- Gómez Polonia, E. (2024). Gestión y aseguramiento de la sostenibilidad corporativa en instituciones de educación superior. [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia] Archivo digital. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/9249f44a-219d-409f-93e5-3068816330ff>
- Lacruhy, C. C. (2023). Agenda 2030 en el contexto de la educación superior y su incidencia en la contribución de la creación de valor compartido. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. (14)28, 1-27. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1853>
- Rico Ruiz, C. (2016). La responsabilidad social como estrategia de innovación docente universitaria: objetivos y metodología de una educación sostenible. *Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa*, (13), 9-18. <https://revistas.uma.es/index.php/rejienuuevaepoca/article/view/7680>
- Santa Castro, L. A., Márquez Bravo, Y. J. y Silva Gorozabel, J. J. (2023). Escenarios de educación superior para la innovación sostenible. *Revista científica Reicomunicar*, (6)12, 299-306. <https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/220/362>
- Torre Prados, I. y Porto Pedrosa, L. (2024). Responsabilidad Social corporativa sostenibilidad y educación universitaria, *Cuestiones pedagógicas*, (1)33, 49-68. <https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/25879/22804>
- Vallespín Pérez, D. (2021). Universidad y desarrollo sostenible. *Revista de Educación y Derecho*, (1) 259-281. <https://revistes.ub.edu/index.php/red/article/view/37702>
- Valleys, F. (2021). Hacia una política pública latinoamericana de responsabilidad social universitaria: Innovación social, calidad y pertinencia de la educación superior. *Banco de desarrollo de América Latina*. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1825>
- Vargas Merino, J. A. (2021). Innovación social: ¿Nueva cara de la responsabilidad social? Conceptualización crítica desde la perspectiva universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, (25) 435-450. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927675>